

2. «Ситуация неуспеха» полярно противоположная педагогическая величина. Поскольку за ней стоит переживание по поводу неуспеха, невыполнения должного, недостижения желаемого, неполучения ожидаемого, а главное - нереализованность возможностей играющих, постольку она может быть деструктивной и продуктивной по своему педагогическому потенциалу. В итоге приходит неудовлетворённость собой.

Ситуация успеха и неуспеха может касаться отдельного ученика, команды и коллектива в целом. Она реальна из-за неслаженности действий коллектива. Это, возможно, демонстративно неправильное поведение некоторых учащихся, плохая подготовка к игре. Однако использовать ситуацию неуспеха в педагогическом отношении нужно очень тонко, анализируя ошибки, не допуская подавления играющих.

Поскольку проблема создания ситуации успеха у каждого ученика при использовании игровых технологий была нашей важной и трудной, то мы стремились создавать благоприятные условия для ориентации учащихся. Большую роль видели в применении карточек, имеющих ориентировочную основу действия, помогающих поэтапному формированию умственных действий (П.Я. Гальперин) и адекватного поведения «играющих». Это памятки участнику игр по истории. Они имеются в нашей методической литературе, сопровождаемые рекомендациями для их использования школьниками.

(И.В. Кучерук). Мы выбрали блок памяток: участнику исторической игры, участнику ролевой игры, памятка при составлении программы (полета во времени), а также карточка оценки результативности игры, правила моделирования исторических игр и др. Проведение игр с помощью ориентировочной основы действия (памяток, учебных карточек) подтвердило наше предположение о том, что каждый участник исторической игры может иметь реальную ситуацию успеха, и так наращивать свой игровой потенциал.

Особый разговор в теоретической модели опытно-экспериментальной работе идет об экспериментальной базе и методах исследования. Мы имели игровое пространство двух разнотипных образовательных учреждений (средней общеобразовательной школы №156 и гимназии № 177), больше количество участников экспериментальной работы (всего 480 школьников разных возрастов - от 11 до 15 лет), длительное общение с учащимися (в качестве учителя истории, классного руководителя и руководителя Клуба исторических игр).

Фищев А.В.

### **Тестовые формы контроля знаний школьников**

Контроль, или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. Он имеет место на всех стадиях процесса обучения, но особое значение приобретает после изучения ка-

кого-либо раздела программы или завершения ступени обучения. Суть проверки результатов обучения состоит в выявлении уровня освоения знаний учащимися, который должен соответствовать образовательному стандарту по данной программе, предмету.

Как составная часть процесса обучения, контроль имеет образовательную, воспитательную и развивающую функции. Главная функция контроля – диагностическая. В зависимости от видов контроля она конкретизируется в ряде задач.

Дидактика знает такие виды контроля: входной, текущий, итоговый, контроль для проверки остаточных знаний (1).

Входной контроль осуществляется перед изучением предмета для определения начальных знаний. Этот контроль позволяет определить различие в уровне исходных знаний у обучаемых одного класса.

Текущий контроль-это систематическая проверка усвоения знаний, умений и навыков на каждом уроке, это оценка результатов обучения на уроке. Как составная часть обучения, текущий контроль оперативен, гибок, разнообразен по методам и формам, средствам. К текущему можно отнести периодический контроль, который осуществляется после изучения крупных разделов программы, по окончании какого-либо периода обучения. В нем учитываются и данные текущего контроля.

Итоговый контроль проводится накануне перевода в следующий класс или ступень обучения. Его задача – установить и зафиксировать уровень подготовки, которого достиг обучающийся.

Контроль для проверки остаточных знаний - проводится некоторое время спустя после изучения соответствующей дисциплины

В отечественной педагогике принято считать, что проверке подлежат знания, умения и навыки учащихся. В западной педагогике проверяемые результаты обучения описываются как когнитивные, социальные и эмоциональные цели обучения. Одна из проблем современной отечественной дидактики состоит в том, чтобы цели обучения, его результаты, подлежащие проверке, формулировать в терминах поведения, наблюдаемых действиях учащихся, которые могут быть измерены, т.е. может быть установлен уровень сформированности знаний, умений, навыков.

Кроме знаний, содержанием проверки школьных достижений является социальное и общепсихологическое развитие учащихся. Поскольку школа не только формирует знания, но воспитывает и развивает учащегося, требуется проверка достижений и в этих направлениях. Это и развитие речи, мышления, памяти, умения решать проблемы, выполнять практические работы в стандартной и новой ситуации.

Методы контроля - это система последовательных взаимосвязанных диагностических действий учителя и учащихся, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса (2). Современная дидакти-

тика выделяет следующие методы контроля: методы устного контроля, методы письменного контроля, методы практического контроля, дидактические тесты, наблюдение. Отдельные ученые выделяют также методы графического контроля (3), методы программированного и лабораторного контроля (4), пользование книгой, проблемные ситуации (5).

Методы устного контроля - это беседа, рассказ ученика, объяснение, чтение текста, технологической карты, схемы, сообщения об опыте. Основу устного контроля составляет монологический ответ учащегося. Фронтальный опрос занимает всех учащихся, но дает поверхностное представление об усвоении ими знаний.

Письменный контроль - контрольная работа, изложение, сочинение, диктант, реферат, обеспечивает глубокую и всестороннюю проверку усвоения, поскольку требует применения комплекса знаний и умений ученика для их выполнения.

При текущем контроле знаний в школе учителем широко используются наблюдение, систематическое изучение учащихся в процессе обучения, обнаружение многих показателей, говорящих о сформированности знаний, умений и других результатов обучения.

Дидактический тест (тест достижений) – это набор стандартизованных заданий по определенному материалу, устанавливающий степень его усвоения учащимися. Дидактические тесты являются сравнительно новым методом проверки результатов обучения.

Тест – слово английское (test), в переводе обозначает испытание, мерило, критерий, проверочная, контрольная работа (6). Из этого следует, что при помощи тестов можно проверить психологические, физические, умственные и другие способности человека. С точки зрения Аванесова В.С. (7) тест – это система заданий специфической формы, возрастающей трудности, позволяющая качественно оценить структуру и измерить уровень знаний обучаемых.

Тест – это задания, подобранные в соответствии с системой знаний соответствующего предмета. Задания в тесте, даже представленные в виде текста, должны иметь специальную форму. Показателями качества тестовых заданий и теста в целом являются надежность, валидность, объективность. Надежность теста означает, что он показывает те же результаты неоднократно, в сходных условиях. Валидность означает, что тест обнаруживает и измеряет уровень усвоения именно тех знаний, которые хочет измерить разработчик теста. В основе оценивания знаний лежит принцип сравнения „лучших” и „худших” Но это прослеживается только в том случае, если расхождение в набранных баллах более 2-3 баллов. Поэтому тест по сравнению с обычными методами позволяет лишь приблизительно измерить уровень знаний.<sup>(8)</sup>

В отличие от обычных методов контроля, эту ошибку можно рассчитать. Предполагается абсолютное измерение уровня знаний. Для этого

вводится понятие логита и используется латентно – структурный анализ, а суммарный балл учащегося, набранный по результатам тестирования, переводится в специальную измерительную шкалу. Но структуру знаний можно измерить только качественно. Если в самом тесте заложена структура предмета, тогда тестовой проверкой оценивается структура знаний у испытуемых.

Тестовые формы проверки ученических знаний ценятся, прежде всего, за:

- объективность оценки результатов;
- возможное использование тестов на всех этапах обучения от первичного закрепления и систематизации до итогового контроля и оценки знаний;
- возможное использование тестов во всех формах ученической работы: фронтальной, групповой, индивидуальной (в зависимости от возрастных и индивидуальных особенностей школьников);
- скорость проверки результатов, особенно при использовании компьютера.

При всех перечисленных выше преимуществах тестовой формы проверки, исключительное ее использование в ущерб другим формам нежелательно отражается на структуре знаний. Можно сделать вывод о том, что при тестовой форме проверки знаний у обучаемых ослабляются навыки речевого общения, способность к образному мышлению.

Об активном внедрении тестов в обучение истории свидетельствуют многочисленные публикации в методических изданиях.<sup>(9)</sup> Однако, пока идет экстенсивное тематическое развитие этого жанра познавательных заданий. Составители и пользователи тестов по истории, как правило, обращаются к двум-трем видам заданий, отдавая предпочтение тестам с выбором ответов, и видят свою задачу в проверке исторических знаний школьников по теме вообще, без разнообразия их структурных компонентов.

В своей учительской практике мы используем компьютер на уроках истории по тестированию и проведению контрольных работ. Для облегчения запоминания учениками основных фактов отечественной истории нами разработаны специальные тренажеры, с помощью которых учащиеся не только запоминают основной факт, тот или иной фактический материал, но и фиксируют на экране дисплея ошибочные ответы. Это позволяет учителю видеть реальную картину способностей учеников к восприятию учебного материала и в зависимости от этого дозировать его для каждого по сложности.

Первые обучающие программы были разработаны в Свердловском государственном педагогическом институте. Например, программа „Викторина по истории“ имеет целью проверку знаний учащихся фактического материала. В Запорожском университете были разработаны аналогичные программы.

В основе каждой программы заложена игровая ситуация. Цель в игре может быть достигнута только при правильном ответе. Игровая ситуация, создавая положительный эмоциональный фон, превращает опрос в увлекательное занятие, в соревнование. Примером такой программы является, разработанная НИИ „БИТ - про“ г. Москва „Тест+“ и „Магистр“, созданная к внедрению в Екатеринбургском государственном педагогическом университете.

Обучающая система, реализуемая на компьютерах, совместимых с IBM PS, позволяет вводить без участия программиста учебный материал, архивные документы, какие - либо другие источники, контролирующие вопросы.

Структурно учебная программа состоит из следующих разделов:

- сведения для учителя;
- контролирующая программа;
- обучающая программа;
- справочные данные;
- историческая игра.

Обучение ведется по принципу программированного обучения, с выдачей определенной порции учебного материала, в зависимости от ответов обучаемого на контрольные вопросы. Информация выдается в “окне” на экране дисплея. В любой момент учащийся, желая углубить свои знания, может получить дополнительный материал, который выдается в новом “окне”. Таким материалом могут служить тексты источников, исторические карты, отсканированные или создаваемые с помощью графического редактора, статистические таблицы, рисунки, схемы и т.д.

Для получения коротких справок учащийся может обратиться в подпрограмму “Справочные данные”. Для повышения интереса к обучению в такую систему целесообразно, на наш взгляд, вводить симуляционные подпрограммы, представляющие собой исторические игры.

Тестирующие программы предназначены в основном для проверки конкретных знаний и навыков учащихся. Они используют выборочную систему контроля знаний. Учащемуся предлагается вопрос и ряд ответов на него.

Существует много способов, позволяющих оценивать результаты тестирования. Пожалуй, лучше всего использовать более привычную для ученика пятибалльную систему оценивания. После тестирования ученику нужно не только показать оценку, но и вопросы, на которые он неправильно ответил. Вопрос теста и ответы на него выданы на экран и должен полностью на нем умещаться.

Тесты нужно защищать от несанкционированного проникновения.

Распространенным способом для этого является шифровка служебной информации с помощью пароля, вводимого учителем.

Лучше всего тесты выдавать для учащего группами по 8 или 10 вопросов - тестов. Тогда учащийся будет меньше уставать психологически. При этом время тестирования следует ограничить тремя - пятью минутами, в зависимости от объемов вопросов и ответов, предлагаемых в тесте.

Первоначально учитель использует при составлении тестовых заданий готовые образцы. Потом он может перерабатывать тестовые задания из различных публикаций в соответствии с освоенной методикой. Наконец, он самостоятельно создает систему тестовых заданий по своему предмету. Создание пакета тестовых заданий довольно сложная работа. При конструировании тестовых заданий следует исходить из понимания педагогического теста как системы заданий возрастающей трудности, позволяющих оценить структуру и измерить уровень знаний по определенной учебной программе. Одним из основных методических требований к конструированию закрытых тестовых заданий является включение в задание правдоподобных и привлекательно - интересных вариантов ответа.

1. См. Мальцев А.В. Тестовая технология контроля знаний. Екатеринбург, 1997. С.17
2. Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого М., 1998. С.355
3. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М., 1979.
4. Выбор методов обучения в средней школе / Под ред. Бабанского Ю.К. М., 1981.
5. Оконь В. Введение в общую дидактику. М., 1990.
6. Мюллер В.К. Англо-русский словарь. 10-е изд. Стереотип. М., 1963. С. 1192.
7. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе. М. 1989. С.168.
8. См.: Аванесов В.С. Форма тестовых заданий: Учебное пособие. М., 1991. 36 с.; Мальцев А.В. Указ. соч. С. 6.
9. См.: Воденин Д.Р. Тестовая система контроля знаний студентов // Применение средств вычислительной техники в учебном процессе кафедр физики, высшей и прикладной математики. Часть вторая. Ульяновск, 1995. С. 22-24.
- В.Н.Владимиров, Н.А.Урусов О возможностях компьютеризованного тестового контроля. Компьютер и историческое знание. Барнаул, 1994. С.177-183.
- Гарскова И.М. Может ли компьютер принимать зачет? // Информационный бюллетень комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при отделении истории АН СССР. 1991. N 2, август. С.18-21.
- Королева М., Злобин Е. Автоматизированная обучающая система по истории России // Информационный бюллетень комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при отделении истории РАН. 1992. N 7, декабрь. С.66-68.